

PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

Orman Fakültesi

Orman Mühendisliği Programı

Doç. Dr. Gürcan GÜLER (Başkan)

Prof. Dr. İbrahim ERDAL (Üye)

Prof. Dr. Vecdi DEMİRCAN (Üye)

Öğrenci Mehmet AKAN (Üye)

Isparta, 2026

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER	4
LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	4
A.1. Liderlik ve Kalite.....	4
A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı.....	4
A.1.2. Liderlik	5
A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi	6
A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları.....	6
A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik.....	7
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	8
A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar	8
A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler	8
A.2.3. Performans Yönetimi	9
A.3. Yönetim Sistemleri.....	10
A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi.....	10
A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi	10
A.3.3. Finansal Yönetim.....	11
A.3.4. Süreç Yönetimi	11
A.4. Paydaş Katılımı.....	12
A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı	12
A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	12
A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi	13
A.5. Uluslararasılaşma.....	14
A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi.....	14
A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları	15
A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı	15
EĞİTİM VE ÖĞRETİM.....	16
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	16
B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı.....	16
B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi.....	17
B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu	17
B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı	18
B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi	19
B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi	20
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)	21
B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri	21

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	21
B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi.....	22
B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma	23
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri.....	24
B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları.....	24
B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri.....	24
B.3.3. Tesis ve Altyapılar.....	25
B.3.4. Dezavantajlı Gruplar	26
B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler	26
B.4. Öğretim Kadrosu.....	27
B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri	27
B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi.....	27
B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme.....	28
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME.....	29
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları	29
C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi	29
C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar.....	30
C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar	30
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler	30
C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi.....	30
C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri	31
C.3. Araştırma Performansı	31
C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	31
C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi	32
TOPLUMSAL KATKI.....	32
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları	32
D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi	32
D.1.2. Kaynaklar	33
D.2 Toplumsal Katkı Performansı	34
D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi.....	34
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME.....	35

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

Orman Mühendisliği Bölümü sekiz anabilim dalından oluşmuş, Bologna sürecinden geçerek Avrupa Kredi Transfer Sistemine uyum sağlamış, bu süreçte öğretim programlarını güncelleyerek kendini yenilemiş, yükseköğretim sistemimizde 1995 yılından günümüze eğitim-öğretim faaliyetlerini devam ettirerek Türkiye’de alanında önemli bir yer edinmiş bir birimdir. Anabilim dallarındaki akademik kadrolarda bulunan öğretim elemanlarının sayısı ve niteliğinin ilgili anabilim dalının uzmanlık alanına giren lisans derslerinin verilmesi için yeterli olduğu anlaşılmaktadır. Bölümde lisansüstü seviyede de yüksek lisans ve doktora programlarında eğitim-öğretim faaliyetleri de sürdürülmektedir.

Bölümdeki liderlik, yönetim ve kalite süreçlerinde bölüm ve akademik kurulların düzenli yapılması öne çıkmaktadır. Bölüm öğretim elemanlarından oluşan koordinatörlükler ve komisyonlar çeşitli konularda yıllardır deneyim kazandığından bölümdeki işleyişe büyük katkı sundukları görülmektedir. EBYS (Elektronik Belge Yönetim Sistemi)’nden akademik ve idari personele evrak akışları bölüm içindeki bilgi paylaşımının da yeterli seviyede olduğunun bir işaretidir. Eğitim-öğretim programlarında TYYÇ (Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi) kapsamında ders öğrenim çıktıları ile bölümün program yeterlilikleri arasındaki ilişkilerin kurulduğu görülmektedir. Araştırma geliştirme süreçlerinde yapılan projelerin ulusal ve uluslararası alanda bölümü öne çıkardığı görülmektedir. Toplumsal katkı bağlamında da konferanslar, bilim söyleşileri, toplumsal katkı projeleri ve orman oyunları olimpiyatı gibi etkinlikler yapıldığı anlaşılmaktadır.

Programın gelişmeye açık yönleri:

Orman Mühendisliği Bölümünde kalite süreçlerinin ele alınmış olması yanında, kalitenin içselleştirilmesi ve mükemmel mekanizmalara dönüştürülmesi anlamında eksiklikler bulunmaktadır. Özellikle akreditasyon süreçleriyle ilgili bir adım atılmamış olması, akademik personelin bu konuya adaptasyonunu zorlaştırabilmektedir. Bölüm içinde oluşan hiyerarşik örgüt yapısında yeterli genç araştırmacının kadrolara dahil edilmemesi nedeniyle de eksiklikler oluşmaktadır. Ders etkinliklerinde laboratuvar eksikliklerinin tam olarak giderilememiş olmasından kaynaklanan sorunlarla karşılaşıldığı anlaşılmaktadır. Eğitim-öğretim programının mezunlardan, resmi ve özel sektörde çalışan paydaşlardan alınan geri bildirimlere göre güncellenmesi konusunda eksiklikler vardır. Aslında bu geri bildirimlerin yeterince alınamadığı ve sistemin bu noktada güncellemeye uyumlu olmadığı anlaşılmaktadır. Ar-Ge anlamında mali konularda ortaya çıkan sorunlar öğretim elemanlarının istedikleri maddi desteklere ulaşamamasına neden olmaktadır. Ayrıca öğretim elemanlarının bölümü temsil edecek toplantılara katılımında da maddi yetersizlikler nedeniyle kopukluklar oluşabilmektedir. Toplumsal katkı düzeyinin halkla ve kent dinamikleriyle yapılacak etkinliklerle artırılmasının gerekli olduğu düşünülmektedir.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

Değerlendirme:

Bölümdeki kurullar haftalık olarak toplanmaktadır. Bölüm akademik kurulları ise gündem oluşması durumunda gündemli olarak toplanmaktadır. Düzenli toplantıların dışında karar alınması gerektiğinde kurullar toplanabilmektedir. Ayrıca belirli konularda çalışma grupları, komisyonlar ve koordinatörlükler çalışmalarını sürdürmektedir. Fakülte bünyesinde oluşturulan Danışma Kurulu Orman Mühendisliği ile ilgili konuları görüşmekte ve alınan kararlar Bölüm Kurulunda tartışılmaktadır.

Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri belirtilmiş ve açık bir şekilde yayımlanmıştır. Görev tanımları ve iş akış süreçleri mevcuttur ve herkese açık olarak yayımlanmıştır. Kararlar ve uygulama esasları herkese açık olarak yayımlanmıştır, böylece işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır. Faaliyetler üst yönetim tarafından sürekli olarak kontrol edilmekte ve aksaklık durumunda geri bildirimler sağlanmaktadır. Sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar arttırılmaktadır.

Bu değerlendirmeye göre, bölümün yönetim modeli ve idari yapısının paydaş katılımını sağlamak ve karar alma süreçlerini düzenlemek için çeşitli mekanizmaları bulunduğu görülmektedir. Haftalık toplanan kurullar ve belirli konularda çalışma grupları gibi yapılar paydaşların temsil edilmesini ve katılımını sağlamakta, aynı zamanda süreçlerin şeffaflığını artırmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

Değerlendirme:

Bölüm Başkanı ve süreç liderleri, yükseköğretimdeki değişim ve belirsizlikleri dikkate alarak kalite güvencesi sistemi ve kültürü oluşturma konusunda motivasyonu yüksektir. Yönetişim kültürü, Orman Fakültesi Dekanlığından başlayarak bölüme kadar yayılmıştır ve her paydaşın karar süreçlerinde yer alması teşvik edilmektedir. Liderlik modelinde bilgi paylaşımı, takım çalışması, koordinasyon ve birlikte karar verme kültürü benimsenmiştir. Stratejiler bağlamında yetki paylaşımı, bilgi akışı, süreç takibi, zaman yönetimi, motivasyon ve stres yönetimi etkin bir şekilde gerçekleştirilmektedir. Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli olarak değerlendirilmekte ve geliştirme çalışmaları yapılmaktadır.

Akademik ve idari birimler ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı kurulmuş ve bu ağ öğrenci ve dış paydaş temsilcileriyle de sağlanmıştır. Planlanan eğitim ve toplantılar, kurum içi iletişimi ve kaliteyi artırmak için hem teorik hem de uygulamalı olarak gerçekleştirilmektedir. Üst yönetim, birim yöneticilerinden yazılı ve sözlü raporlar almakta, iş süreçlerini kontrol etmektedir.

Genel olarak, liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü bölümün kalite güvencesi ve etkin iletişimi sağlamak adına sağlam temellere dayanmakta ve sürekli olarak değerlendirilmekte, geliştirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok
---	---	---	---	---	---	---

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Değerlendirme:

Orman Mühendisliği Bölümü, yükseköğretim ekosistemindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak çevik bir liderlik sergilemektedir. Değişim yönetimi, kıyaslama ve yenilik yönetimi gibi yaklaşımlar benimsenmiş ve kurumsal özgünlük sürekli güçlendirilmiştir. Öğretim elemanları, üniversite yönetim kurulu, senato, etik kurul gibi kurullarda çeşitli görevler üstlenerek bütüne katkıda bulunmaktadır.

Pandemi gibi küresel olaylarla başa çıkmak için program, eğitim-öğretimde ve personel yönetiminde yeni stratejiler uygulamıştır. Değişim ihtiyacının belirlenmesi ve değişim yönetimi yaklaşımı konusunda önlemler alınmıştır. Araştırma stratejisi, ulusal ve uluslararası düzeyde ormancılık sorunlarına bilimsel çözümler üretmeyi ve bu çözümleri paydaşlarla birlikte hayata geçirmeyi hedeflemektedir.

Genel olarak, Orman Mühendisliği Bölümü geleceğe hazır olabilmek için çevik bir liderlik sergilemekte, değişim yönetimi ve yenilik yönetimi gibi yaklaşımları benimsemekte ve bu doğrultuda stratejiler geliştirmektedir. Özellikle pandemi gibi olağanüstü durumlara karşı hazırlıklı olmak için çeşitli önlemler alınmıştır. Ancak, örnek gösterilebilir uygulamaların belirtilmemesi, bu alanda daha belirgin bir izlenim sağlamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Değerlendirme:

Rapordan, PUKÖ çevrimlerinin takvim yılı temelinde işlem, süreç ve mekanizmaların planlandığı ve akış şemalarının belirlendiği belirtilmektedir. Ayrıca gerçekleşen uygulamaların da değerlendirildiği ifade edilmektedir. Bu açıklamalar, PUKÖ döngülerinin belirli bir düzen içinde planlandığını ve gerçekleştirildiğini göstermektedir. Raporda PUKÖ döngülerinin ayrıntılarının tam olarak verildiği söylenemez, ancak planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerinin mevcut olduğu

belirtilmektedir.

Raporda, örnek gösterilebilir uygulamalar kısmında, öz değerlendirme takımının program öz değerlendirme raporunu hazırlamak için toplantılar yaptığı ve raporu hazırladığı belirtilmektedir. Bu durumda, bölüm öz değerlendirme takımının var olduğu ve belirli bir işlevi yerine getirdiği anlaşılabılır.

Raporda, takımın program akreditasyonu çalışmalarını doğrudan belirten bir ifade bulunmamaktadır. Ancak kalite güvencesi faaliyetlerinin bir parçası olarak yapılan planlama, uygulama ve kontrol etme faaliyetlerinin program akreditasyonu çalışmalarına dahil olabileceği düşünülebilir.

Raporda, iç kalite güvencesi mekanizmalarının işlemlerinin ve süreçlerinin planlandığı, iş akış şemalarının tanımlandığı ve sorumluluk ve yetkilerin belirlendiği belirtilmektedir. Ayrıca, ilgili komisyon üyelerinin gerçekleştirdiği faaliyetlerin başkan ve üst yönetim tarafından kontrol edildiği ifade edilmektedir. Ancak, kalite süreçlerinin kimin ne sıklıkta ve hangi mekanizmalarla izlediği konusunda detaylı bilgi verilmemektedir. Bu nedenle, rapordan kalite süreçlerinin izlenme sıklığı ve mekanizmaları hakkında net bir bilgi edinmek mümkün değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Değerlendirme:

Raporda, kamuoyunu bilgilendirme ilkesinin benimsendiği ve hangi kanalların nasıl kullanılacağına tasarlandığı ve erişilebilir olarak ilan edildiği belirtilmektedir. Orman Mühendisliği Bölümünün internet sayfası ve sosyal ağları (Instagram, Facebook, Twitter, Youtube) Fakülteyle bağlantılı olarak mevcut olduğu ifade edilmiştir. Bu sayede iç ve dış paydaşların doğru ve güncel bilgiye kolayca ulaşabildiği belirtilmektedir.

Raporda, bilgilendirme adımlarının sistematik olarak atıldığına dair bilgilere yer verilmiştir. İlgili birimin internet sayfası ve sosyal medya hesaplarının entegre edilerek kamuoyunu bilgilendirme yönünde uygulamaların güvence altına alındığı ifade edilmiştir. Ayrıca, yapılan faaliyetlerin kamuoyuna yayılması ve hesap verilebilirlik açısından gerekli paylaşımların yönetmelikler ve araçlarla planlandığı belirtilmiştir.

Raporda, birimin web sayfasının doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgi verdiği belirtilmiştir. Ayrıca, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmaların olduğu ifade edilmemiştir. Ancak, kamuoyunu bilgilendirme ilkesinin benimsendiği ve hangi kanalların kullanılacağına tasarlandığı vurgulanmıştır.

Raporda, üniversite genel bilgi sayfasının paydaşlar tarafından istenilen içerikleri karşıladığı ve birim sayfasında da ilave bilgilerin paylaşıldığı belirtilmemiştir. Ancak, yapılan faaliyetlerin kamuoyuna yayılması ve hesap verilebilirlik açısından gerekli paylaşımların yapıldığı ifade edilmiştir. Takip sayıları

ve bilgilerin güncellendiği sıklık hakkında net bir bilgi verilmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Değerlendirme:

Raporda, Orman Mühendisliği Bölümünün Üniversite ve Fakülte tarafından hazırlanan strateji ve politikalar ile bu belgelere bağlılık içinde hareket ettiği belirtilmektedir. Üniversitenin kalite güvencesi politikasının bulunduğu ve bu politikanın paydaşların görüşleri alınarak hazırlandığı, birim çalışanları tarafından bilindiği ve uygulandığı ifade edilmektedir. Ayrıca, bölümün misyon, vizyon, amaç ve hedeflerinin belirlendiği ve bu doğrultuda eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütüldüğü belirtilmektedir.

Bölümün misyon, vizyon, amaç ve hedefleri belirlenmiş ve Üniversitenin kalite politikaları ile uyumlu olarak faaliyetler yürütülmektedir. Özellikle, bölümün vizyonunun Üniversite ve Fakülte vizyonu ile uyumlu olduğu vurgulanmıştır. Ayrıca, planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerinin, belirlenen misyon, vizyon, amaç ve hedeflere uygun olarak gerçekleştirildiği belirtilmektedir. Bu nedenle, bölümün faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu olarak değerlendirilebilir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Değerlendirme:

Raporda, Orman Mühendisliği Bölümünün stratejik plan kültür ve geleneğine sahip olduğu belirtilmektedir. Bu çerçevede, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları gibi unsurların tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlandığı ifade edilmektedir. Bu durum, bölümün stratejik planlama sürecine aktif olarak dahil olduğunu ve üniversitenin genel stratejik amaçlarına uyumlu bir şekilde hareket ettiğini göstermektedir.

Raporda, bölümün stratejik planlama sürecinde kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bu unsurların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları ve mali kaynaklarının tüm paydaşların görüşleri alınarak hazırlandığı belirtilmektedir. Ayrıca, üniversite stratejik planının bölüm faaliyetlerini belirlemede temel alındığı ve bu doğrultuda bölümün görevlerini yerine getirdiği ifade edilmektedir. Kontrol etme faaliyetlerinin gerçekleştirilmesiyle de planların uygulanma sürecinin takip edildiği vurgulanmıştır. Bu durum, bölümün stratejik hedeflere ulaşma yolunda sistematik bir yaklaşım benimsediğini ve stratejik planın başarılı bir şekilde uygulandığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.3. Performans Yönetimi

Değerlendirme:

Raporda, Orman Mühendisliği Bölümü için performans yönetim sistemi bütünsel bir yaklaşımla ele alındığı belirtilmektedir. Bu sistemlerin birimin stratejik amaçlarına sürekli iyileşme ve geleceğe hazırlanma sürecine yardımcı olduğu ifade edilmektedir. Bölümdeki performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmekte, temel etkinlikleri kapsayan kurumsal performans göstergeleri tanımlanmakta ve paylaşılmaktadır. Kararlar, performans göstergeleri doğrultusunda alınmaktadır ve bu göstergelerin yıllar içindeki değişimi takip edilmekte, sonuçları değerlendirilmekte ve gerektiğinde kullanılmaktadır. Bu durum, bölümün stratejik hedeflerine ulaşma sürecinde performans göstergelerinin etkin bir şekilde kullanıldığını ve karar alınmasına yansıtıldığını göstermektedir.

Raporda, performans yönetimi sisteminin birimde stratejik amaçlara ulaşma sürecine yardımcı olduğu ve paydaş katılımıyla sürdürüldüğü belirtilmektedir. Performans yönetim sürecinin, kurumsal performans göstergeleri ile ilişkilendirilerek, birimin iç kalite güvencesi sistemiyle nasıl ilişkilendirildiği tanımlandığı vurgulanmaktadır. Ayrıca, bölümde yapılan araştırma faaliyetlerinin değerlendirilmesi için kurulan çalışma grupları tarafından değerlendirme ve izleme işlemlerinin yerine getirildiği ve performans değerlendirmesinin akademik teşvik puanları üzerinden yapıldığı belirtilmektedir. Bu durum, bölümün stratejik amaçlara ulaşmak için belirlenen hedeflere ne kadar yaklaşıldığını değerlendirmek ve bu süreci izlemek adına somut ve izlenebilir ölçütlerin kullanıldığını ve bu süreçte aktif olarak katkı sağlandığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Değerlendirme:

Bu ölçüt Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile ilgili olduğu için boş bırakılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Değerlendirme:

İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunmakta ve şeffaf bir şekilde yürütülmektedir. Ayrıca, bu süreçler birimdeki herkes tarafından bilinmektedir. Eğitim ve liyakat öncelikli kriterler olarak kabul edilmiş ve yetkinliklerin arttırılması temel hedef olarak belirlenmiştir. Bu durum, insan kaynaklarının etkili bir şekilde yönetildiğini ve geliştirildiğini göstermektedir.

Çalışan memnuniyeti, şikayet ve önerileri belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Bu, birimin çalışanlarının geri bildirimlerini önemseydiğini ve bu geri bildirimlere dayalı olarak sürekli iyileştirme çabası içinde olduğunu göstermektedir.

Planlama faaliyetleri kapsamında, insan kaynakları yönetimi süreçlerinin personel ihtiyacının planlanmasıyla başladığı belirtilmektedir. Ayrıca, mali yönetim süreçlerinin de düzenli bir şekilde takip edildiği ve gereken ödemelerin yapıldığı ifade edilmektedir. Bu durum, bölümdeki kaynakların etkili bir şekilde kullanıldığını ve yönetildiğini göstermektedir.

Uygulama faaliyetleri kapsamında, eğitim-öğretim koordinatörlüğünün oluşturulması, öğrenci işleri biriminin faaliyetleri ve denetimi ile araştırma merkezlerinin faaliyetlerinin uygulama faaliyetleri olarak gösterildiği belirtilmektedir.

Kontrol etme faaliyetleri kapsamında, eğitim-öğretim koordinatörlüğü, öğrenci işleri ve araştırma merkezleri tarafından periyodik kontroller sağlandığı ifade edilmektedir.

Önlem alma faaliyetleri kapsamında, ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirmelere önem verileceği belirtilmiştir.

Örnek gösterilebilir uygulamalar arasında araştırma merkezleri tarafından yapılan etkinliklerin örnek olarak gösterilebileceği ifade edilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

Değerlendirme:

Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler, uzaktan eğitim dahil olmak üzere tanımlanmıştır. Bu, bölümün etkinliklerinin nasıl yürütüleceği konusunda net bir yol haritasına sahip olduğunu göstermektedir.

Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim ve sahiplenme gibi unsurlar yazılı olarak belirlenmiş ve bölüm tarafından içselleştirilmiştir. Bu durum, süreçlerin kimler tarafından yönetileceği, nasıl ilerleyeceği ve nasıl denetleneceği konusunda netlik sağlar.

Süreç yönetiminin başarılı olduğuna dair kanıtlar mevcuttur. Bu, süreçlerin etkin bir şekilde uygulandığını ve yönetildiğini göstermektedir. Ayrıca, süreçlerin sürekli olarak gözden geçirilip iyileştirildiği belirtilmektedir.

Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuştur. Bu, bölümün süreçlerini sürekli olarak gözden geçirip geliştirmek için bir mekanizma oluşturduğunu ve sürekli olarak daha iyiye doğru ilerlemeyi hedeflediğini göstermektedir.

Sonuç olarak, bölümdeki süreç yönetimi başarılı bir şekilde uygulanmakta ve sürekli olarak iyileştirilmektedir. Bu durum, bölümün etkinliklerini daha verimli bir şekilde yönetme ve hedeflerine ulaşma konusundaki kararlılığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4. Paydaş Katılımı**A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı****Değerlendirme:**

Bölümde, iç ve dış paydaşların kararlara katılımını sağlamak için çeşitli mekanizmalar ve süreçler tanımlanmıştır. Danışma kurulları oluşturulmuş, öğrenci temsilcileri ile periyodik toplantılar yapılmış ve paydaşlardan gelen geri bildirimler değerlendirilerek süreçler iyileştirilmiştir.

Mezunların istihdam bilgileri, mezun memnuniyeti ve diğer istatistikler sistematik olarak toplanmıştır. Bu bilgiler, birim ve üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmaktadır. Ayrıca, öğrenci geri bildirimleri alınmakta ve bu geri bildirimlere göre süreçler iyileştirilmektedir.

İç ve dış paydaş görüşleri akademik kurullarda tartışılmakta ve paydaşlarla anket yapma kültürünün geliştirilmesi gibi önlemler alınmaktadır.

Sonuç olarak, bölümde ve programda paydaşların katılımı için etkili mekanizmalar bulunmakta ve paydaş görüşleri süreçlerin iyileştirilmesinde dikkate alınmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri**Değerlendirme:**

Öğrenci görüşleri, dersler, dersin öğretim elemanları, diploma programları, hizmetler ve genel memnuniyet

seviyeleri gibi çeşitli konularda sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmaktadır. Bu görüşler etkin bir şekilde kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmaktadır.

Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olduğu sağlanmıştır. Öğrenci şikayetleri ve önerileri için çeşitli kanallar mevcuttur ve öğrenciler tarafından bilinmektedir. Bu kanallar adil ve etkin çalıştığı denetlenmektedir.

Öğrenci görüşlerinin alınması için çeşitli kanallar bulunmaktadır, bunlar arasında şikayet, öneri ve istekleri dilekçe yoluyla bildirme, anketler, e-posta kullanımı ve yüz yüze görüşmeler gibi yöntemler bulunmaktadır. Öğrenci görüşleri düzenli olarak toplanmakta ve bu görüşlerin değerlendirilmesi sonucunda gerekli düzenlemeler yapılmaktadır. Ayrıca, mobil uygulamaların kullanılması gibi yeni yöntemlerin planlanması da yapılmaktadır.

Sonuç olarak, öğrenci görüşleri bölümde önemli bir rol oynamakta ve çeşitli mekanizmalar aracılığıyla sistematik bir şekilde toplanmakta ve değerlendirilmektedir. Bu, sürekli iyileştirme ve kalite güvencesi süreçlerinin bir parçası olarak görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Değerlendirme:

Son 5 yılın Mezun sayısı Lisans için 153, Yüksek Lisans için 86, Doktora için ise 32 olarak verilmiştir. Ancak ulaşılabilen mezun sayıları hakkında bilgi verilmemiştir.

Programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmıştır. Mezunlardan ve işverenlerden alınan geri bildirimlerle eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığı değerlendirilmekte ve bu geri bildirimler program güncellemelerine yansıtılmaktadır.

Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenler hakkında belirli bir bilgi verilmemiştir.

Meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmektedir. Ancak, alanında uzman kişilerle konferanslar, seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenip düzenlenmediğine dair bilgi verilmemiştir.

Sonuç olarak, özellikle mezunların kariyer fırsatları ve mezun olduktan sonraki süreçler hakkında daha fazla bilgi sağlanması ve kariyer gelişimlerine yönelik etkinliklerin çeşitlendirilmesi gerekmektedir. Ayrıca, mezunların izlenmesi ve geri bildirim alınması için daha etkili mekanizmaların oluşturulması önemlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma**A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi****Değerlendirme:**

Uluslararasılaşma süreçlerinin performansının izlenmesiyle ilgili olarak planlama faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. Bu, sürecin düzenli bir şekilde izlendiğini ve performans ölçümlerinin nasıl yapılacağına dair bir planlama olduğunu göstermektedir.

Uygulama faaliyetleri kapsamında, yıllar içinde Erasmus ile yurtdışına giden öğrenci sayıları kıyaslanmakta ve ikili anlaşmalar için yazışmalar yapılmaktadır. Bu uygulamalar, uluslararasılaşma sürecinin performansını izlemek için kullanılan belirli ölçümlerdir.

Kontrol etme faaliyetleri, koordinatörler, Erasmus ofisi ve üst yönetim tarafından gerçekleştirilmektedir. Bu, sürecin düzenli olarak kontrol edildiğini ve performans ölçümlerinin doğruluğunun sağlandığını göstermektedir.

Önlem alma faaliyetleri çerçevesinde, faaliyetlerin sağlıklı, sistematik ve sürdürülebilir bir şekilde devam etmesi için toplantılar ve eğitimler gerçekleştirilecektir. Bu, sürecin sürekli olarak geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için adımlar atıldığını göstermektedir.

Örnek gösterilebilir uygulamalar, birim bazında öğrencilerin yurtdışına gönderilmesi, yurtdışı kurumlarla ilgili yazışmalar ve ikili anlaşmaların yapılmasıdır. Bu uygulamalar, uluslararasılaşma sürecinin performansını gösteren somut örneklerdir.

Sonuç olarak, verilen metinde uluslararasılaşma süreçlerinin performansının izlenmesi için planlama yapıldığı, belirli ölçümlerin kullanıldığı ve sürecin düzenli olarak kontrol edildiği görülmektedir. Ayrıca, sürecin sürekli olarak geliştirilmesi için önlem alma faaliyetlerinin olduğu ve örnek gösterilebilir uygulamaların bulunduğu belirtilmektedir. Bu, uluslararasılaşma süreçlerinin performansının etkin bir şekilde yönetildiğini göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☐ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Yok
------------------------------	---	------------------------------	------------------------------	------------------------------	---	------------------------------

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Değerlendirme:

Uluslararasılaşma süreçlerinin performansının izlenmesiyle ilgili olarak planlama faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. Bu, sürecin düzenli bir şekilde izlendiğini ve performans ölçümlerinin nasıl yapılacağına dair bir planlama olduğunu göstermektedir.

Uygulama faaliyetleri kapsamında, yıllar içinde Erasmus ile yurtdışına giden öğrenci sayıları kıyaslanmakta ve ikili anlaşmalar için yazışmalar yapılmaktadır. Bu uygulamalar, uluslararasılaşma sürecinin performansını izlemek için kullanılan belirli ölçümlerdir.

Kontrol etme faaliyetleri, koordinatörler, Erasmus ofisi ve üst yönetim tarafından gerçekleştirilmektedir. Bu, sürecin düzenli olarak kontrol edildiğini ve performans ölçümlerinin doğruluğunun sağlandığını göstermektedir.

Önlem alma faaliyetleri çerçevesinde, faaliyetlerin sağlıklı, sistematik ve sürdürülebilir bir şekilde devam etmesi için toplantılar ve eğitimler gerçekleştirilecektir. Bu, sürecin sürekli olarak geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için adımlar atıldığını göstermektedir.

Örnek gösterilebilir uygulamalar, birim bazında öğrencilerin yurtdışına gönderilmesi, yurtdışı kurumlarla ilgili yazışmalar ve ikili anlaşmaların yapılmasıdır. Bu uygulamalar, uluslararasılaşma sürecinin performansını gösteren somut örneklerdir.

Sonuç olarak, verilen metinde uluslararasılaşma süreçlerinin performansının izlenmesi için planlama yapıldığı, belirli ölçümlerin kullanıldığı ve sürecin düzenli olarak kontrol edildiği görülmektedir. Ayrıca, sürecin sürekli olarak geliştirilmesi için önlem alma faaliyetlerinin olduğu ve örnek gösterilebilir uygulamaların bulunduğu belirtilmektedir. Bu, uluslararasılaşma süreçlerinin performansının etkin bir şekilde yönetildiğini göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Değerlendirme:

Program tasarım süreçlerine paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanaklarının bulunduğu ifade edilmektedir. Paydaş toplantılarında müfredattaki düzeltme ihtiyaçları değerlendirilmiş ve yeni bir sisteme geçişin faydalı olacağı kararlaştırılmıştır.

Programın eğitim amacına ulaşmasında etkin rol oynayan Öğrenme Çıktıları (ÖÇ), Program Çıktıları (PÇ) ve Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) arasında eşleşme sağlandığı belirtilmektedir.

Programın ÖÇ-PÇ matrisi ve PÇ-TYYÇ matrisinin oluşturulduğu ifade edilmemiştir.

Öğrencilere ders başlangıcında öğrenme çıktıları tanıtımı yapıldığı ve her ders için belirlenen öğrenme çıktıları öğrencilere sunulduğu belirtilmiştir. Ancak, her bir ders için belirlenen öğrenme çıktılarının ve bu çıktıların ders içeriğiyle eşleştirilmesinin belgelenip değerlendirilip değerlendirilmediği açıklığa kavuşturulmamıştır.

Programların amaçları ve öğrenme çıktıları oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumlu hale getirilmiş ve kamuoyuna duyurulmuştur.

Program yeterliliklerinin belirlenmesinde kurumun misyon ve vizyonu göz önünde bulundurulmuş ve ders bilgi paketleri hazırlanmıştır.

Program çıktılarının gerçekleşmesinin nasıl izleneceğine dair bir planlama yapıldığı belirtilmiştir.

Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunduğu ifade edilmiştir.

Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde kazandırılabilceği tanımlıdır.

Fiziksel ve teknolojik olanakların program tasarımında dikkate alındığı ifade edilmiştir.

Program tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine dair yapılan faaliyetlerden örnekler verilmiştir.

Sonuç olarak, program tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlerin olduğu, paydaş katılımına yönelik toplantılar yapıldığı, ÖÇ-PÇ eşleşmesinin sağlandığı, ancak öğrencilere ders başlangıcında öğrenme çıktılarının tanıtımı dışında detaylı bir matris oluşturulmadığı ve program tasarım sürecinin izlenip iyileştirildiğine dair örnekler verildiği belirtilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3	☒ Var ☐ Yok

					☒ 4 ☐ 5	
--	--	--	--	--	---	--

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Değerlendirme:

Orman Mühendisliği Bölümü ders programının dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemlerin tanımlı olduğu ifade edilmiştir. Zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesi sağlandığı ve ders sayısı ile haftalık ders saatlerinin öğrencinin akademik olmayan etkinliklere zaman ayırabileceği şekilde düzenlendiği belirtilmiştir. Ancak, bu ilke ve kurallara ilişkin detaylı kanıtlar sunulmamıştır.

Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yüklerinin gözetildiği ve ders dağılımının katılımcı bir şekilde belirlendiği ifade edilmiştir. Ancak, bu duruma ilişkin somut kanıtlar sunulmamıştır.

Programın ders yapısında zorunlu ve seçmeli derslerin dengeli olduğu ifade edilmiştir.

Ders programının öğrencilere kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkanı verdiği belirtilmiştir. Ancak, bu duruma ilişkin örnekler ve kanıtlar sunulmamıştır.

Ders sayısı ve haftalık ders saatlerinin öğrencilerin akademik olmayan etkinliklere zaman ayırabilecekleri şekilde düzenlendiği ifade edilmiştir.

Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğunun ve işlerliğinin izlendiği, bağlı iyileştirmelerin yapıldığı belirtilmiştir.

Ders dağılım dengesi ile ilgili izleme ve iyileştirme çalışmalarında paydaş görüşlerinin alındığı ifade edilmemiştir.

Sonuç olarak, metinde belirtilen kriterlere göre programın ders dağılımına ilişkin bazı ilke ve kuralların tanımlandığı ancak bu durumun somut kanıtlarla desteklenmediği ve iyileştirme çalışmalarında paydaş görüşlerinin alınmadığı görülmektedir. Kanıtların daha açıklayıcı ve somut olması ve iyileştirme çalışmalarında paydaşların görüşlerinin alınması önemlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Değerlendirme:

Derslerin öğrenme kazanımları, karma ve uzaktan eğitim dahil olmak üzere tanımlanmış ve program

çıktıları ile ders kazanımları arasında eşleştirme yapılmıştır. Bu durum, programın öğrenme hedeflerini ders seviyesine indirgeme ve netleştirme açısından önemlidir.

Kazanımların ifade şekli, öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça belirtmektedir. Bu, öğrencilerin ne öğrenmeleri gerektiğini ve ne seviyede başarı sağlamaları gerektiğini anlamalarına yardımcı olur.

Ders öğrenme kazanımlarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanılmaktadır. Bu yöntemler arasında kısa sınavlar, ödevler, arazi ve laboratuvar uygulamaları, vize ve final sınavları gibi çeşitli değerlendirme araçları yer almaktadır.

Programın ÖÇ kazanım seviyesini ölçme ve değerlendirme için en az iki farklı yöntemin kullanılması gerektiği belirtilmiştir. Ancak, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine ilişkin bilgi verilmemiştir.

Öğrenme çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmıştır ve özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı olarak belirtilmiştir.

Sonuç olarak, derslerin öğrenme kazanımlarıyla program çıktıları arasında uyum sağlanmış, kazanımların belirli seviyelerde ifade edilmesi sağlanmış, öğrenme kazanımlarının sağlanmasını değerlendirmek için çeşitli ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanılmış ve öğrencilerin başarılarını izlemek için planlamalar yapılmıştır. Ancak, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine ilişkin bilgi eksikliği ve örnek uygulama bulunmaması eksiklikler arasındadır. Bu alanlarda iyileştirmeler yapılabilir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Değerlendirme:

Tüm derslerin AKTS değeri, öğrenci bilgi sistemi-web sayfası üzerinden paylaşılmakta ve öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır. Bu, programın tescilli akreditasyon ölçütlerine uygun olduğunu göstermektedir.

Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcuttur ve bu fırsatlar yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmekte ve staj yerleri ziyaret edilerek öğrencilerin yaşadığı sorunlar ve geliştirme olanakları değerlendirilmektedir.

Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler göz önünde

bulundurulmaktadır.

Öğrencilerin staj ve uygulamalı öğrenme faaliyetleri ile ilgili raporları ilgili öğretim üyeleri veya komisyonlar tarafından değerlendirilmekte ve staj yapacakları yerlerin kesinleştiği zaman, yerdeki yöneticileri ile durum değerlendirmesi yapılmaktadır.

Ancak, öğrenci görüşlerine dayalı olarak dersin AKTS değerinin belirlenmesi veya güncellenmesi hakkında bilgi verilmemiştir. Ayrıca, örnek gösterilebilir uygulamaların bulunmaması da bir eksiklik olarak değerlendirilebilir.

Sonuç olarak, programın AKTS kredileri tanımlı ve öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmış durumdadır. Ancak, öğrenci görüşlerine dayalı olarak dersin AKTS değerinin belirlenmesi ve örnek uygulamaların oluşturulması konusunda iyileştirmeler yapılabilir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Değerlendirme:

Program ve her ders için belirlenen program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi planlandığı şekilde gerçekleştirilmektedir. Bu sürecin işleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir.

Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiksel göstergeler periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte ve karşılaştırılmaktadır. Bu veriler arasında her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri bildirim sonuçları, ders çeşitliliği, laboratuvar uygulamaları, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri vb. bulunmaktadır.

Program çıktıları ile ilgili olarak danışma kurulu toplantıları belli aralıklarla yapılması planlanmıştır ve paydaşlarla bu toplantılar gerçekleştirilmiştir.

Ancak, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine dair herhangi bir bilgi verilmemiştir. Bu faaliyetlerin eksikliği, süreçlerin daha da iyileştirilmesi için önemli bir fırsat olabilir.

Sonuç olarak, program ve derslerin izlenmesi ve güncellenmesi süreci genel olarak sağlam görünmektedir. Ancak, eksikliklerin giderilmesi için kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerinin de programın bir parçası haline getirilmesi gerekmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Değerlendirme:

Orman Mühendisliği Bölümü, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere gerekli organizasyonel yapılanmaya sahiptir. Bu yapı içerisinde eğitim öğretim koordinatörlüğü ve AKTS koordinatörlüğü gibi birimler bulunmaktadır.

Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumlulukları tanımlanmıştır.

Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup, bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır.

Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirlenmiştir.

Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı, eğitim hizmetinin verilme biçimi, öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu gibi süreçler üst yönetim tarafından takip edilmektedir.

Ancak, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine dair herhangi bir bilgi verilmemiştir. Bu faaliyetlerin eksikliği, süreçlerin daha da iyileştirilmesi için önemli bir fırsat olabilir.

Sonuç olarak, Orman Mühendisliği Bölümü'nün eğitim ve öğretim süreçlerini yönetme konusunda sağlam bir yapıya ve planlamaya sahip olduğu görülmektedir. Ancak, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerinin de programa entegre edilmesi önemlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Değerlendirme:

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenmeye odaklanmıştır. Bu doğrultuda öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, disiplinlerarası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmiştir.

Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun olarak öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmiştir.

Öğrenci merkezli yaklaşımlara özellikle vurgu yapılmıştır. Bu, öğrencilerin aktif katılımını teşvik etmeyi ve öğrenme deneyimlerini kişiselleştirmeyi amaçlamaktadır.

Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara da yer verilmiştir. Bu, öğrencilerin sadece bilgi aktarımına odaklanmayıp, aynı zamanda yetkinlik ve becerilerini geliştirmelerine olanak tanımaktadır.

Disiplinlerarası yaklaşımlar da mevcuttur, bu da öğrencilerin farklı alanlardan gelen bilgi ve perspektifleri birleştirmelerine olanak sağlar.

Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara da önem verilmiştir. Bu, öğrencilerin teorik bilgilerini pratik durumlara uygulamalarını teşvik eder.

Bilgi aktarımından ziyade derin öğrenmeyi teşvik eden öğretim yöntemleri tercih edilmiştir.

Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmıştır.

Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayacak şekilde zenginleştirilmiştir. Teknolojinin sunduğu olanaklar ve farklı öğrenme yaklaşımları kullanılmıştır.

Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlara da yer verilmiştir.

Sonuç olarak, Orman Mühendisliği Bölümü'nün öğretim yöntemleri öğrenci merkezli, etkileşimli ve çeşitli öğrenme yaklaşımlarını içeren bir yapıya sahiptir. Bu yaklaşımlar, öğrencilerin aktif katılımını teşvik etmek, derin öğrenmeyi sağlamak ve araştırma süreçlerine katılımlarını desteklemek için tasarlanmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Değerlendirme:

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme süreçleri, yetkinlik ve performans odaklı olarak yürütülmektedir. Öğrencilerin kendilerini ifade etme olanakları çeşitlendirilmiş ve ölçme-değerlendirme süreci öğrenci odaklı tasarlanmıştır.

Çoklu sınav olanakları ve süreç odaklı yöntemlerle ölçme ve değerlendirme sürekliliği sağlanmaktadır. Bu süreçte, örgün, uzaktan ve karma eğitim türlerine uygun sınav yöntemleri planlanmakta ve uygulanmaktadır.

Sınav uygulama ve güvenliği için mekanizmalar bulunmaktadır. Örgün/çevrimiçi sınavlar ve dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar için gerekli önlemler alınmıştır.

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmaktadır. Bu süreçte öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimleri dikkate alınarak iyileştirmeler yapılmaktadır.

Birim, ölçme değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı olarak iyileştirmekte ve bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü ve hedeflerle uyumu için sürekli bir döngü içindedir.

Sonuç olarak, ölçme ve değerlendirme süreçleri öğrenci merkezli, çeşitlendirilmiş ve sürekli olarak iyileştirilmektedir. Bu süreçlerin güvenilirliği ve tutarlılığı sağlanmakta, öğrencilerin performanslarını objektif bir şekilde değerlendirmek için çeşitli yöntemler kullanılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi**Değerlendirme:**

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü ile ilgili yöntemler ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanmaktadır. Öğrencilerin geçişlerinde talep edilen belgeler, ders içerikleri, eşdeğerlikler vb. belirlenmiş olan esaslara uygun olarak kabul edilmektedir. Değerlendirmeler, uzman personel tarafından kurumsal yönetmeliklere ya da programda belirlenen esaslara göre yapılmaktadır.

Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar tanımlı ve şeffaftır. Diploma ve sertifika talepleri titizlikle takip edilmektedir. Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi yapılmaktadır. Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri bulunmakta ve AKTS yükünü garanti altına alacak uygulamalar mevcuttur.

Birimde öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar tanımlanmış ve ilan edilmiştir. Diploma ve sertifika

talepleri titizlikle takip edilmekte, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin yönergeler bulunmaktadır. Uyum ve mezuniyet, yandal, çift anadal ve yatay geçiş komisyonları oluşturulmuş ve ilgili süreçleri yürütmektedir.

Sonuç olarak, öğrenci kabulüne ve önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçlerin kurumsal yönetmeliklere uygun ve şeffaf bir şekilde yürütüldüğü görülmektedir. Uygulamaların denetimi ve sürekli iyileştirilmesi için kontrol etme faaliyetlerinin de yürütülmesi önemlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Değerlendirme:

Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları ve mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmıştır. Bu bilgiler kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Sertifikalandırma ve diploma işlemleri belirlenen sürece uygun olarak yürütülmekte ve izlenmektedir. Gerekli önlemler alınmaktadır.

Kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine dair bilgi verilmemiştir.

Sonuç olarak, yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları ve mezuniyet karar süreçlerinin şeffaf bir şekilde tanımlanmış ve uygulandığı, sertifikalandırma ve diploma işlemlerinin de belirlenen sürece uygun olarak yürütüldüğü görülmektedir. Ancak, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine dair bilgi verilmemiştir, bu da süreçlerin sürekli iyileştirilmesi ve denetlenmesi açısından eksiklik olarak görülebilir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Değerlendirme:

Sınıflar, laboratuvarlar, kütüphane ve stüdyo gibi derslikler ile ders kitapları, çevrim içi kitaplar/belgeler/videolar uygun nitelik ve niceliktedir. Bu kaynaklar öğrencilerin erişimine ve kullanımına sunulmuştur.

Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme, ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmaktadır.

Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yöneliktir.

Sonuç olarak, verilen metinde belirtilen kriterlerin genel olarak yerine getirildiği görülmektedir. Öğrencilerin eğitim materyallerine ve öğrenme ortamına erişiminin sağlandığı, kaynakların kullanımının izlendiği ve öğrenme sürecinin geliştirilmesine yönelik birçok önlemin alındığı belirtilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Değerlendirme:

Öğrencilerin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmaktadır.

Danışmanlık sistemi öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle takip edilmekte ve iyileştirilmektedir.

Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişim olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır.

Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri bulunmaktadır. Bu hizmetler öğrencilere erişilebilir şekilde sunulmakta ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur. Hizmetlerin yeterliliği takip edilmektedir.

Sonuç olarak, verilen metinde belirtilen kriterlerin genel olarak yerine getirildiği görülmektedir. Öğrencilerin akademik gelişimlerinin takibi, kariyer planlamaları ve psikolojik destekleri için gereken hizmetlerin sağlandığı belirtilmektedir. Ayrıca, bu hizmetlerin etkinliği düzenli olarak izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Değerlendirme:

Tesislerin (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte olduğu belirtilmiştir. Bu tesisler öğrencilerin erişimine açık ve kullanıma sunulmuştur.

Tesislerin kullanımı düzenli olarak incelenmekte ve öğrencilerin bu tesislerden yararlanma durumları değerlendirilmektedir. Özellikle sağlık ve bilişimle ilgili olanaklardan yararlanma durumları da incelenmektedir.

Bilgisayar laboratuvarlarının donanım ve yazılımları düzenli olarak yenilenmekte ve ihtiyaca uygun hale getirilmektedir. Diğer laboratuvarlarda da ihtiyaca göre bakım ve onarım yapılmaktadır.

Sonuç olarak, verilen metinde belirtilen kriterlerin genel olarak yerine getirildiği görülmektedir. Tesis ve altyapıların nitelik ve niceliği ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir ve öğrencilerin kullanımına sunulmuştur. Ayrıca, tesislerin kullanımı düzenli olarak incelenmekte ve gerektiğinde iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Değerlendirme:

Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların eğitim olanaklarına erişimi sağlanmaktadır. Erişimde eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık ilkeleri gözetilmektedir.

Uzaktan eğitim alt yapısı, dezavantajlı grupların ihtiyaçları dikkate alınarak oluşturulmuştur. Üniversite yerleşkelerinde engelsiz üniversite uygulamaları bulunmaktadır, bu da engelli öğrencilerin ihtiyaçlarına yönelik altyapı düzenlemelerini içerir.

Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaktadır. Öğrencilere çeşitli yemek ve öğrenim bursu olanakları sağlanmaktadır.

Bedensel engelli öğrenciler için asansör ve tekerlekli sandalye geçiş olanakları sağlanmıştır.

Sonuç olarak, verilen metinde belirtilen kriterlerin genel olarak yerine getirildiği ve dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişiminde çeşitli desteklerin sağlandığı görülmektedir. Eşitlik, hakkaniyet ve kapsayıcılık ilkesi doğrultusunda önemli adımlar atılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Değerlendirme:

Öğrenci toplulukları ve etkinlikleri için sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerde kullanılan mekânlar bulunmaktadır. Bu faaliyetler için yeterli bütçe ve rehberlik desteği sağlanmaktadır.

Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcuttur. Faaliyetler, üniversite sağlık, kültür ve spor daire başkanlığı tarafından desteklenmektedir.

Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir. Öğrencilerin topluluklarının faaliyetleri akademik danışmanlar tarafından desteklenmekte ve izlenmektedir.

Sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin çeşitliliğini sağlamak için orman oyunları olimpiyatları, mezuniyet törenleri ve oryantasyonlar gibi etkinlikler gerçekleştirilmektedir.

Sonuç olarak, öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik olarak sağlanan mekân, bütçe, rehberlik ve yönetim desteğiyle birlikte faaliyetlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi süreçlerinin varlığı, öğrenci yaşamını zenginleştiren ve öğrenci topluluklarının gelişimine katkı sağlayan bir ortamın olduğunu göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu**B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri****Değerlendirme:**

Öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetmekte ve fırsat eşitliğini sağlayacak niteliktedir.

Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşılmaktadır. Birimin öğretim üyesinden beklentisi bireylerce bilinmektedir.

Kadrolu olmayan öğretim elemanı seçimi ve performans değerlendirmesi şeffaf, etkin ve adildir. Performans değerlendirmesi birimdeki eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyum gözetilerek yapılır.

Üniversite, atama ve yükseltme yönetmeliğinde kurumsal ihtiyaçlar çerçevesinde güncellemeler yapmaktadır.

Sonuç olarak, öğretim elemanlarının atanması, yükseltilmesi ve görevlendirilmesi süreçlerinin şeffaf, akademik liyakati gözetilen ve fırsat eşitliğini sağlayan kriterlere dayandığı ve bu süreçlerin kontrol edilip güncellendiği görülmektedir. Ayrıca, ders yükü ve performans değerlendirme süreçlerinin de şeffaf ve adil olduğu belirtilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Değerlendirme:

Tüm öğretim elemanlarına etkileşimli-aktif ders verme yöntemleri ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için eğitimcilerin eğitimi düzenlenmektedir. Bu eğitimlerin sistematik olarak yapıldığı belirtilmiştir.

Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerinin artırılması için çaba harcanmaktadır.

Kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine dair bilgi verilmemiştir.

Örnek gösterilebilir uygulamalara dair bilgi verilmemiştir.

Bu değerlendirme, öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerini artırmaya yönelik çabalara dikkat çekerken, kontrol etme, önlem alma ve örnek gösterilebilir uygulamaların eksikliğine işaret etmektedir. Özellikle bu alanlarda daha yapılandırılmış ve somut adımlar atılması gerekmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Değerlendirme:

Öğretim elemanlarının yaratıcı/yenilikçi eğitim uygulamalarını teşvik etmek için atama ve yükseltme kriterlerinde yer verilmektedir. Üniversite atama ve yükseltme ölçütleri kapsamında öğretim elemanlarının eğitim faaliyetlerine katılımı sonucunda puanlama yapılmaktadır.

Akademik Teşvik Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirme sonuçlarına göre, akademik teşvik puanları yeterli olan öğretim elemanlarına performansları ölçüsünde iyileştirme yapılmaktadır.

Kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine dair bilgi verilmemiştir.

Örnek gösterilebilir uygulamalara dair bilgi verilmemiştir.

Bu değerlendirme, öğretim elemanlarının yaratıcı/yenilikçi eğitim uygulamalarını teşvik etmek için belirlenmiş kriterler ve teşvik süreçleri olduğunu göstermektedir. Ancak, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine dair bilgi verilmemesi ve örnek gösterilebilir uygulamalara ilişkin bilgi bulunmaması, sürecin tamamının ne kadar etkin bir şekilde uygulandığına dair net bir görüş sunmamaktadır. Bu nedenle, daha kapsamlı bir değerlendirme için ek bilgilere ihtiyaç duyulmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Değerlendirme:

Üniversite, araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin belirli yaklaşımlar benimsemiş ve motivasyonun ve yönlendirmenin nasıl tasarlandığına dair net ve kesin görev tanımları belirlemiştir. Kurumsal tercihler doğrultusunda uygulamalar geliştirilmektedir.

Üniversite, Bilimsel Araştırma Projeleri Yönetim Birimi ve Proje Ofisi aracılığıyla araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yönetmektedir. Bu çerçevede, kısa ve uzun vadeli hedefler belirlenmiş ve net tanımlanmıştır.

Üniversite, kurum dışı projelere destek vermektedir. Tezlerin konu seçiminde belirli kriterlerin uygulandığına dair bilgi verilmemiştir.

Projelerin faaliyet raporları, birimler tarafından hazırlanmakta ve üniversite yönetimine gönderilmektedir. Ancak, önlem alma faaliyetlerine ve örnek gösterilebilir uygulamalara dair bilgi verilmemiştir.

Önlem alma faaliyetlerine dair bilgi verilmemesi, izleme ve gözden geçirme mekanizmalarının nasıl işletildiğine ve bu mekanizmaların sonuçlarına dayalı olarak yapılan iyileştirmelere ilişkin bilgi verilmemiştir.

Bu değerlendirme, üniversitenin araştırma yönetimi ve geliştirme süreçlerini belirli bir çerçevede yönlendirdiğini ancak iyileştirme faaliyetlerine ve örnek gösterilebilir uygulamalara dair daha fazla bilgiye ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

Değerlendirme:

Doktora programlarının başvuru süreçleri açık ve şeffaf bir şekilde yürütülmektedir. Kayıtlı öğrenci sayıları ve mezun sayıları düzenli olarak raporlanmaktadır.

Doktora programlarına başvurular yılda iki kez ilan edilmekte ve öğrenciler bu ilanlar doğrultusunda yerleştirilmektedir. İklim Değişikliği ile Sürdürülebilir Ormancılık alanlarında öncelikli alanlarda burs sağlayan Yüksek Öğretim Kurulu tarafından 11 bursiyer doktora öğrencisi bulunmaktadır.

Birimde doktora sonrası imkanlar bulunmakta ve birimin kendi mezunlarını işe alma politikası açıktır.

Ancak, kontrol etme faaliyetleri ve önlem alma faaliyetlerine dair bilgi verilmemiştir. Ayrıca, örnek gösterilebilir uygulamalara da değinilmemiştir. Bu nedenle, doktora programlarına yönelik izleme ve değerlendirme süreçlerinin daha detaylı açıklanması ve olası iyileştirme faaliyetlerine yönelik bilgilerin sunulması önemlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Değerlendirme:

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı ve bu araştırmacıların aldıkları derecelerin dağılımı belirtilmiştir. Doktora derecesini aldıkları kurumların dağılımı ve kümelenme/uzmanlık birikimi hakkında bilgi verilmiştir.

Araştırma hedefleri ile örtüşme konuları analiz edilmiş ve hedeflerle uyum incelenmiştir.

Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay vb. faaliyetler düzenlenmektedir.

2023 yılında bölüm düzeyinde AR-GE Komisyonu kurulmuştur ve yapılanma süreci devam etmektedir. Komisyonun yapısı ve faaliyetleri hakkında daha fazla detay verilmemiştir.

Ancak, kontrol etme faaliyetleri, önlem alma faaliyetleri ve örnek gösterilebilir uygulamalara dair bilgi verilmemiştir. Bu noktalarda daha detaylı açıklamalar yapılması gerekmektedir. Ayrıca, öğrencilerin proje ve araştırmalarda yer almalarını destekleyen mekanizmalar hakkında da bilgi verilmemiştir. Bu mekanizmaların ne olduğu ve nasıl çalıştığı hakkında açıklamalar yapılmalıdır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Değerlendirme:

Orman Mühendisliği Bölümü, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmekte ve değerlendirmektedir. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmaktadır.

Birimin araştırma faaliyetlerini değerlendirmek için yıllık akademik toplantılar planlanmıştır. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları bulunmaktadır.

Yıllık faaliyet raporu değerlendirilmekte ve üniversite yönetimi ile yapılan akademik kurullarda tartışılmaktadır.

Ancak, kontrol etme faaliyetleri ve önlem alma faaliyetlerine dair bilgi verilmemiştir. Bu noktalarda daha detaylı açıklamalar yapılması gerekmektedir. Ayrıca, örnek gösterilebilir uygulamalara dair bilgi verilmemiştir. Bu alanda başarılı uygulamalardan örnekler sunulabilir ve bunlar üzerinden daha detaylı değerlendirmeler yapılabilir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------	----------

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok
---	---	---	---	---	---	---

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Değerlendirme:

Öğretim elemanlarının önemli bir bölümü performanslarını web tabanlı alanlarda paylaşmaktadır. Birim, araştırma faaliyetlerini akademik teşvik kapsamında, verilere dayalı ve periyodik olarak yıllık ölçmekte, değerlendirmekte ve sonuçları yayımlamaktadır.

Öğretim elemanlarının araştırma performansı belirlenmekte ve paylaşılmaktadır. Bunun düzenleyen tanımlı süreçler vardır ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinir.

Akademik faaliyetler YÖKSİS veri tabanına düzenli olarak girilmekte ve sonuçlar şeffaf şekilde herkes tarafından görülebilmektedir.

Ancak, kontrol etme faaliyetleri ve önlem alma faaliyetlerine dair bilgi verilmemiştir. Bu noktalarda daha detaylı açıklamalar yapılması gerekmektedir. Ayrıca, örnek gösterilebilir uygulamalara dair bilgi verilmemiştir. Bu alanda başarılı uygulamalardan örnekler sunulabilir ve bunlar üzerinden daha detaylı değerlendirmeler yapılabilir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Değerlendirme:

Bölümün toplumsal katkı politikası kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun politikasıyla uyumludur ve görev tanımları belirlenmiştir.

Bölüm, gerçekleştirdiği çeşitli faaliyetlerin toplumsal katkıya dönüşmesini önemsemektedir. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmaktadır. Bölüm içinde

toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten çeşitli yapılar mevcuttur.

Planlanan toplumsal katkı faaliyetleri başarıyla uygulanmaktadır.

Yıllık olarak yapılan etkinlik sayısı izlenmektedir.

Etkinlikler akademik kurullarda değerlendirilmektedir.

Bölümün 21 Mart Dünya Ormancılık Günü ve Orman Haftası etkinliklerine katılımı sağlanmıştır. TÜBİTAK 4004 projelerine katılım sağlanmıştır.

Değerlendirme sonucunda, birimin toplumsal katkı faaliyetlerini planlama, uygulama, izleme ve değerlendirme süreçlerinin sağlam bir yapıya sahip olduğu ve bu süreçlerin düzenli olarak gerçekleştirildiği görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5	☒ Var ☐ Yok

D.1.2. Kaynaklar

Değerlendirme:

Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar, rektörlük ve dekanlık tarafından iç ve proje destekleri kapsamında sağlanmaktadır. Dış destekler de kaynak sağlama yöntemlerinden biridir.

Fiziksel ve teknik kaynaklar, toplumsal katkı faaliyetlerini desteklemek için planlanmaktadır. Birimin toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için uygun nitelik ve nicelikte fiziki ve teknik kaynaklarla insan gücü bulunmaktadır. Toplumsal katkı faaliyetlerini sürekli iyileştirmede, birimin planlama ve yönetim yaklaşımı Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Alma (PUKÖ) döngüsü ile değerlendirilmektedir.

Planlanan toplumsal katkı faaliyetleri başarıyla uygulanmaktadır.

Uygulanan faaliyetlerden elde edilen bulgular izlenmekte ve değerlendirilmektedir.

Değerlendirmeler doğrultusunda önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilebilmektedir.

Birimin yapmış olduğu projeler ve faaliyetler, toplumsal katkıya yönelik çeşitli örneklerdir ve bu faaliyetlerin gerçekleştirilmesinde sağlanan kaynaklar ve destekler gösterilmiştir.

Sonuç olarak, bölümün toplumsal katkı faaliyetlerini gerçekleştirmek için gerekli kaynakları sağladığı, bu faaliyetlerin planlanması, uygulanması, kontrol edilmesi ve geliştirilmesi için belirlenmiş süreçlerin olduğu ve bu süreçlerin etkin bir şekilde yürütüldüğü görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5	☒ Var ☐ Yok

D.2 Toplumsal Katkı Performansı**D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi****Değerlendirme:**

Orman Mühendisliği Bölümü, sürdürülebilir kalkınma amaçlarıyla uyumlu olarak, toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmaktadır. Dezavantajlı gruplar da dâhil edilmiştir.

Kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ve kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık gibi toplumsal katkı faaliyetleri izlenmektedir.

İzleme mekanizma ve süreçleri kurumsal olarak yerleşik ve sürdürülebilir durumdadır. Yıllık olarak elde edilen sonuçlar değerlendirilmekte ve iyileştirme adımları atılmaktadır.

Birim, toplumsal katkı stratejilerini içeren hususları faaliyet raporlarına entegre ederek hedefleriyle izlemektedir. Katılıma açık projeler ve seminer programları izlenmekte ve bilim ve sanat alanında toplumsal katkı amacıyla projeler düşünülmektedir.

TÜBİTAK projeleri gibi belirli projelerin uygulanması hedeflenmektedir. Akademik personel, kamu kurumlarıyla ortak projelerde danışman olarak görevlendirilmekte ve bilim söyleşileri düzenlenmektedir.

Yıllık olarak sayılar veri olarak ele alınmakta ve elde edilen sonuçlar değerlendirilmektedir. İhtiyaçlar doğrultusunda önlem alınmakta ve iyileştirme adımları atılmaktadır.

Projelere katılanların geri dönüş bildirimleri, başarılı bir uygulama örneği olarak gösterilmektedir.

Sonuç olarak, Orman Mühendisliği Bölümü'nün toplumsal katkı faaliyetleri oldukça kapsamlı bir şekilde planlanmakta, uygulanmakta ve izlenmektedir. Kurumsal iş birlikleri ve sürdürülebilirlik için gerekli önlemler alınmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5	☐ Yok
------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	---	------------------------------

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Güçlü Yönler:

1. Liderlik, Yönetişim ve Kalite:

- Bölümün liderlik anlayışı, yönetim yapısı ve kalite politikaları, Yüksek Öğretim Kanunu ve diğer yasal düzenlemelere bağlı olarak şeffaf ve katılımcı bir modele dönüşmüştür.
- Öğretim elemanlarının çoğunlukla devamlılığı ve akademik yükselmelerin tamamlanması, kurumsal kültürün oluşmasına ve kurumsal hafızanın korunmasına katkı sağlamıştır.

2. Eğitim ve Öğretim:

- Akademik personelin eğitim-öğretim faaliyetleri planlanan seviyede yürütülmektedir.
- Öğrenci temsilcilerinin aktif katılımı ve birebir diyaloglar, öğrenci odaklı bir eğitim ortamının oluşturulmasına yardımcı olmuştur.
- Öğretim elemanlarının bilimsel yayınlar ve projelerle bölümü temsil etmeleri, eğitim kalitesinin göstergesidir.

3. Araştırma ve Geliştirme:

- Öğretim elemanlarının TÜBİTAK bilim söyleşileri gibi etkinliklerle topluma katkı sağlaması, bölümün araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önemli olduğunu göstermektedir.
- Lisansüstü öğrencilerin uzman öğretim elemanlarıyla çalışarak bilimsel katkılar sağlaması, araştırma kültürünün canlı olduğunu göstermektedir.

4. Toplumsal Katkı:

- Bölümün düzenlediği konferanslar, seminerler ve ağaç dikimi etkinlikleri gibi faaliyetler, topluma ormancılık konularında bilinçlenme sağlamaktadır.
- Orman Oyunları Olimpiyatı gibi etkinliklere bölümün destek olması, toplumun ormancılık konusundaki bilinç düzeyini artırmaktadır.

İyileşmeye Açık Yönler:

1. Liderlik, Yönetişim ve Kalite:

- Mali konularda ilerleme kaydetme konusunda zorluklar yaşanmaktadır. Öğretim elemanlarına ulusal ve uluslararası düzeyde temsil yetkisi için gerekli maddi kaynaklara erişimde sıkıntılar bulunmaktadır.

2. Eğitim ve Öğretim:

- Kapalı ve açık laboratuvarlardaki alt yapı ve eksikliklerin giderilmesi gerekmektedir.

3. Araştırma ve Geliştirme:

- Bölümün iyileştirme ve özelleştirme taleplerine yönelik verimli geri dönüşler alınamamaktadır.

4. Toplumsal Katkı:

- Dış paydaşlarla, özellikle mezunlarla olan ilişkilerde istenilen düzeyde etkileşim sağlanamamaktadır. Mezunlardan ve sektör temsilcilerinden alınan geri dönüşlerin daha periyodik bir plana bağlanması ve tartışılması gerekmektedir.